阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十六

測

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中无慚愧納息第五之三

云何欲界增上善根云何微俱行善
根乃至廣說問何故作此論答為廣
分別契經義故謂契經說彼猶有微
俱行善根未斷從此有餘善法當起
由是清淨契經雖作是說而不廣分
別其義亦不說云何欲界增上善根
云何微俱行善根經是此論所依根
本彼所不分別者今應廣分別之故
作斯論問何故此中不說中品善根
耶答是作論者意欲尒故乃至廣說
復次應說而不說者當知此義有餘
復次已說初後即已顯中如初後上
下趣入已出加行究竟應知亦尒復
次若麁現易了易可施設易顯易說
者此中說之中品不尒是故不說復
次中品攝在上下品中故不別說復
次上下品少世所希奇是以故說中
品極多非希奇故略而不說問何故

此中但說欲界善根不說色無色界
耶答是作論者意欲尒故乃至廣說
復次應說而不說者當知此義有餘
復次色无色界善根以欲界善根為
門為加行為趣入路若說此應知亦
已說彼故不別說復次此中但說近
對治故謂次前說二不善根彼近對
治即是欲界二種善根是故偏說復
次欲界增微善根易現易了易施設
故此中說之色无色界增上善根雖
易現易了易可施設而微善不尒是
故不說上二界无斷善義故微善根
相難可施設云何欲界增上善根答
菩薩入正性離生時所得欲界現觀
邊世俗智及如来得盡智時所得欲
界无貪無瞋無癡善根如是善根於
欲界繫諸善根中冣為勝故說名增
上云何微俱行善根答斷善根時冣
後所捨由捨彼故名斷善根如是善
根是欲界繫生得善中下下品攝名
微俱行問此中何故以盡智時所得
善根對現觀邊世俗智辨差別耶有
作是說此中不以盡智時所得善根

阿毘達磨大毘婆沙論第[illegible]卷 第三張 [illegible]

對現觀邊世俗智而辨差別然以現
觀邊世俗智對現觀邊世俗智而辨
差別謂現觀邊世俗智聲聞者劣獨
覺者中菩薩者勝故又以盡智時所
得善根對盡智時所得善根而辨差
別謂盡智時所得善根聲聞者劣獨
覺者中如來者勝故有餘師說此中
亦以盡智時所得善根對現觀邊世
俗智而辨差別謂菩薩現觀邊世俗
智是劣盡智時所得善根是勝聲聞
獨覺亦尒復次菩薩現觀邊世俗智
勝於獨覺盡智時所得善根獨覺現
觀邊世俗智勝於聲聞盡智時所得
善根故或有說者此中不欲辨二差
別但明此二平等无異謂此皆由越
有頂得現觀邊世俗智越見所斷有
頂得故盡智時所得善根越修所斷
有頂得故謂二乘亦尒何故不說答
彼不能越見修所斷有頂習氣非增
上故復有說者此中不欲說二差別
及二平等但說菩薩欲界現觀邊世
俗智及如來盡智時所得欲界善根
是欲界增上善根勝二乘所得故闕

若尒聲聞獨覺豈无增上善根若彼
復展轉望餘下類說名增上非望
上乘
問現觀邊世俗智入正性離生已方
得何故言入時得耶答理應言入已
方得而說入時得者此已入名入時
於近說遠聲如說大王今者從何所
来此亦已来而說今来如說受樂受
時如實知受樂受等此亦已受名受
時如說斷苦斷樂入第四靜慮此亦
苦已斷名斷如說思惟何法入慈
等至此亦已入名入如說阿羅漢心
解脫欲漏有漏无明漏此於欲漏亦
已解脫名解脫此中亦尒已入名入
時復有說者正應說菩薩入正性離
生時得現觀邊世俗智以諸諦初智
皆名正性離生諸忍名入故謂苦集
滅類忍入苦集滅類智時名得現觀
邊世俗智如金剛喻定現在前時名
得盡智時此亦如是問何故此智名
現觀邊答現觀苦邊集邊滅邊得此
智故名現觀邊有說此是諸瑜伽師
觀聖諦時傍修得故名現觀邊尊者

妙音說曰此智近現觀故名現觀邊
如近村物名曰村邊問此現觀邊所
修世俗善法四蘊五蘊為自性何故
但說世俗智耶答以智增故說名為
智猶如見道五蘊為自性見增故名
見金剛喻定四蘊五蘊為自性定增
故名定四種通行四蘊五蘊為自性
通增故名通此亦如是問苦現觀邊
欲界世俗智與色界世俗智何者為
勝答色界者勝以界勝故集滅現觀
邊亦尒問集現觀邊欲界世俗智苦
現觀邊色界世俗智何者為勝答欲
界者所依勝故勝色界者界勝故勝
以滅問苦集亦尒問苦現觀邊欲界
世俗智集現觀邊色界世俗智何者
為勝答色界者二事勝故勝一界勝
二所依勝以苦問滅以集問滅亦尒
問苦現觀邊欲界世俗智集現觀邊
欲界世俗智何者為勝答集現觀邊
勝以所依勝故以苦問滅以集問滅
亦尒如欲界色界亦尒問何故現觀
邊世俗智法智時不修答法智境狹
非田非器乃至廣說復次此智現觀

邊修故名現觀邊世俗智若法智時
亦修者應名現觀中世俗智非現觀
邊復次先說此智越有頂見所斷故
得非法智時能越有頂見所斷故不
修此智復次於一一諦所作已辦加
行息時能修此智住法智時多有所
作加行未息謂法智時雖知欲界苦
而未知色无色界苦雖斷欲界集而未
斷色无色界集雖證欲界滅而未證
色无色滅故法智時不修此智復次
於一一諦現觀究竟及斷見此所斷
盡時能修此智住法智時无如是事
是故不修問何故道類智時不修此
智答道類智於此非田非器乃至廣
說復次此智是見道眷屬繫屬見道
道類智是修道故不修此智復次此
智是向道眷屬繫屬向道道類智是
果道故不修此智復次此智是隨信
行隨法行相續中修道類智時名信
勝解見至相續是故不修此智復次
此智名現觀邊於三諦有邊聲轉故
修此智如說薩迦耶苦邊薩迦耶集邊
薩迦耶滅邊而不說薩迦耶道邊故

道類智時不修此智問因論生論何
故於三諦有邊等轉非於道諦答以
其有能知一切苦斷一切集證一切
滅而无有能修一切道佛亦於道得
修智修俱不盡故无邊等轉復次若
諦有漏无漏道俱能有所作者有邊
等轉道諦唯无漏道能有所作故无
邊等轉如有漏无漏道世間出世間
道有味无味道耽嗜依出離依道當
知亦尒復次苦諦是有是有果於彼
有邊等轉謂苦集諦是有是有果滅
諦雖非有而是有果道諦非有非有
果故无邊等轉以於道諦不說邊故
道類智時不修此智復次從不可知
本際以來世俗道於三諦曾有所作
謂我是道今道類智現在前時見眞
道故彼便慙恥是故不修如村邑中
若未立主有自貴者自稱為主後立
主時彼自貴者慙羞捨去此亦如是
復次現觀邊世俗智是有是有果苦
集諦是有是有果滅諦雖非是有而
是有果故見彼時修世俗智道諦非
有非有果故見彼時不修此智復次

苦集諦有无邊過患滅諦有无邊勝
利故見彼時修世俗智道諦无无邊
過患亦無無邊勝利故見彼時不修
此智復次无始時來世俗智於三諦
已有功能謂知斷滅而不究竟以於
有頂無功能故今於三諦得現觀時
以究竟故彼便歡喜如與欲法起得
現前是以故修無始時來於道聖諦
未有功能謂未修習故見道時不修
此智復次於苦集滅得現觀時未見
真道故世俗智猶自謂道是以故修
於道聖諦得現觀時見真道故此世
俗智自知非道故不復修此中應說
烏孔雀喻復次見三諦時猶未永斷
謗道邪見及未永斷非道謂道戒禁
取故諸世俗智猶自稱道是以故修
見道諦已彼皆永斷故不復修此世
俗智闇得道類智時如捨見道此現
觀邊世俗智爲亦捨不答不捨所以
者何有漏无漏道捨法異故謂无漏
道三緣故捨一退故二得果故三練
根故有漏道四緣故捨一退故二越
界地故三斷善根故四捨衆同分故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九張 側

道類智時然捨有漏四緣皆無故亦
尒時不捨此智復次道類智與見道
現行成就俱相違故尒時便捨與現
觀邊世俗智雖現行相違而成就不
相違故尒時不捨問何故脩道中此
智不現前耶荅此現觀邊世俗智是
見道眷屬繫屬見道故若脩道必不
現前復次此智是向道眷屬繫屬向
道行道帶果故不現前復次此智依
隨信隨法行相續脩道中无此相續
故不現前復次此智與脩道雖成就
不相違而現行相違是故不起復次
此智與見道所緣行相等極相似故
若脩道從必不現前此現觀邊世俗
智界者唯欲色界問何故此智非无
色界耶荅以無色界於此智非田非
器乃至廣說復次若界有見道彼界
則有此智无色界中無見道故此智
亦无問曰論生論何故無色界中無
見道耶荅无色界於見道非田非器
乃至廣說復次若界有緣一切法非
我行相彼界則有見道无色界中无
緣一切法非我行相故無見道復次

若界有行諦善根彼界則有見道无
色界中無行諦善根故无見道復次
若界有順決擇分彼界則有見道无
色界中無順決擇分故無見道復次
若界有忍有智彼界則有見道无色
界中有智无忍故無見道復次若界
有法智類智彼界則有見道无色界
中雖有類智而無法智故无見道復
次若界止觀平等或觀偏增彼界則
有見道无色界中止增非觀故無見
道復次若界有遍緣智彼界則有見
道无色界中无遍緣智故無見道无
見道故彼所修世俗智亦无復次此
智設在無色界有不可修故便為无
用是故彼无謂修此智必依見道見
道唯能修自下地不能修上故彼設
有亦不可修又无色界無見道因中
隨其所應即是無此智因地者此智
七地中有謂欲界未至靜慮中間及
四靜慮若依未至定入正性離生彼
修一地見道二地現觀邊世俗智若
依初靜慮入正性離生彼修二地見
道三地現觀邊世俗智若依靜慮中

間入正性離生彼修三地見道四地現觀邊世俗智若依第二靜慮入正性離生彼修四地見道五地現觀邊世俗智若依第三靜慮入正性離生彼修五地見道六地現觀邊世俗智若依第四靜慮入正性離生彼修六地見道七地現觀邊世俗智所依者此智依欲界身非色无色界問此智為依異生身為依聖者身耶設尒何失若依異生身者何故不名異生法耶若依聖者身者何故聖者不現前耶有說此智不依異生身亦不依聖者身都无所依評曰彼不應作是說云何名善根而无所依耶應作是說依聖者身以依隨信隨法行身而修得故問若尒何故不現在前答此智與見道現行相違故過見道位無容起故設見道位中見道須臾不現前者此智便起以見道无剎那斷義是故此智无容現前問若不現前云何可說此依隨信隨法行身答彼身有二種一是見道所依二是現觀邊世俗智所依見道於見道所依身

得亦在身成就亦現前現觀邊世俗
智於彼身得而不在身成就不現前
現觀邊世俗智於現觀邊世俗智所
依身得亦在身成就亦現前見道於
彼身得而不在身成就不現前設見
道位與世俗智所依身現在前者則
與智成就亦現在前見道唯於未來
成就然見道位必起見道所依身故
見道成就亦現在前與智唯於未來
成就若見道位不起見道所依身者
則无見道見聖諦義便非聖者是故
必起見道所依由此彼身得非擇滅
是故此智畢竟不起行相者此智總
有十二行相謂苦現觀邊所緣者作
苦四行相集現觀邊所緣者作集四
行相滅現觀邊所緣者作滅四行相
所緣者此智緣三界三諦苦現觀邊
所緣者緣三界苦諦集現觀邊所緣
者緣三界集諦滅現觀邊所緣者緣
三界滅諦
問此為總緣為別緣耶荅別緣謂欲
界者隨所應緣欲界三諦色界隨所
應緣色无色界三諦有說總緣謂欲

界者隨所應緣三界三諦色界者非
余如是說者前說者好如无漏智法
分類分各別緣故念住者此智苦集
現觀邊所修者通四念住滅現觀邊
所修者唯法念住智者此智唯世俗
智定者此智不與定俱根相應者此
智惠與三根相應謂樂喜捨根過去
未來現在者此智唯未來苦集現觀
邊所修者緣三世滅現觀邊所修者
緣離世善不善无記者此智唯善
集現觀邊所修欲界者緣三種色界
者緣善无記滅現觀邊所修者唯緣
善三界繫不繫者此智欲色界繫苦
集現觀邊所修欲界者緣欲界繫色
界者緣色无色界繫滅現觀邊所修
緣不繫學无學非學非无學者此智
是非學非無學緣非學非无學見所
斷修所斷不斷者此智唯修所斷苦
集現觀邊所修者緣見修所斷滅現
觀邊所修者緣不斷緣名緣義者此
智苦集現觀邊所修者通緣名義滅
現觀邊所修者唯緣義緣自相續他
相續非相續者此智苦集現觀邊所

修者緣自他相續滅現觀邊所修者
緣非相續加行得離染得生得者此
智雖加行得聞思修所成者此智欲
界者是思所成非聞所成此勝故非
修所成不定故色界者是修所成非
聞所成此勝故非思所成彼無思慧
故彼若思時便入定故在意地在五
識者此智在意地非五識以五識中無
加行善故問此智為有異熟為无異
熟答有異熟善有漏故問此智於何
處受異熟果答欲界者於欲界色界
者於色界初靜慮者於初靜慮乃至
第四靜慮者於第四靜慮問聲聞者
可介彼答有色界相續故佛及獨覺
者云何可介非佛獨覺可有色界相
續受此異熟故答彼種性補特伽羅
亦曾有色界蘊界處相續於彼展轉
受此異熟問若介云何聖者相續中
所成就因得異生相續中果耶答以
如是義許為因果亦无有過如業蘊
說若具見修所斷結二種縛者可往
惡趣諸預流者唯有修所斷結縛關
見所斷結縛故不往惡趣由此惡趣

有二種因一見所斷結二修所斷結諸
預流者所成就修所斷結既是惡趣
因豈非聖者相續中所成就因得異
生相續中果耶故此所說亦無有過
此說不生因果可有是事若可生者
无如是事復有說者佛及獨覺亦有
如聲聞色界蘊界處相續於彼展
轉受此智異熟果許曰彼俱不應
作如是說應作是說現觀邊世俗智
是有漏有記故說有異熟而无曾受
及當受義故不應言受異熟身問頗
有二聖者同生一地於現觀邊世俗
智一成就一不成就耶答有謂一依
初靜慮入正性離生一依第二靜慮
入正性離生彼命終俱生第二靜慮
依初靜慮者不成就此智以越地捨
故依第二靜慮者成就此智生自地
不捨故頗有二阿羅漢同在一地於
現觀邊世俗智一成就一不成就耶
答有謂彼先時一依初靜慮入正性
離生一依第二靜慮入正性離生彼
命終俱生第二靜慮中有中得阿
羅漢果依初靜慮者不成就此智以

超地捨故依第二靜慮者成就此智
生自地不捨故
聞聲聞獨覺及與如来得盡智時皆
修三界九地善根此中何故但說如
来所得欲界善根非餘答雖實皆得
然於此中欲說欲界增上善根故不
說二乘及餘地所得問諸阿羅漢得
盡智時皆修三界九地善根不答此
不决定若生欲界得盡智時能修未
来三界九地生初靜慮得盡智時能
修未来二界八地生上不修下有漏
故乃至若生非想非非想處得盡智
時能修未来一界一地此中善根勝
故偏說而實具修四蘊五蘊問如是
所修為加行得為離染得為生得耶
答是離染得亦加行得離有頂染時
得故聲聞獨覺亦以加行現在前故
但非生得彼非勝故問此所修者為
聞所成為思所成為修所成答三種
皆有謂欲界者聞思所成色界者聞
修所成无色界者唯修所成問何故
現觀邊世俗智非聞所成盡智時所
修善根有聞所成耶答彼是見道眷

屬一向猛利是速疾道之所修故非
聞所成此是盡智眷屬盡智息求是
容豫道故能通修諸加行善問如是
善根爲在意地爲在五識荅唯在意
地以五識中無加行善雖有生得善
而非此所修故唯意地問若此善根
唯意地者施設論說當云何通如說
阿羅漢得盡智已六恒住法爲有爲
无若有者云何有若無者云何無設
有者幾過去成就幾未來成就幾現
在成就荅有謂阿羅漢眼見色已不
喜不憂心恒住捨具念正知廣說乃
至意知法已不喜不憂心恒住捨具
念正知彼阿羅漢得盡智已若冣初
起善眼識現在前彼成就過去一未
來六現在一此滅已不捨若起善耳識
現在前彼成就過去二未來六現在一
此滅已不捨乃至若起善意識現在前
彼成就過去未來六現在一復有說
言若冣初起善眼識現在前彼過去
无但成就未來六現在一此滅已不
捨若起善耳識現在前彼成就過去
一未來六現在一此滅已不捨乃至

若起善意識現在前彼成就過去未
来六現在一此滅已不捨若復起善
意識或餘識現在前彼成就過去未
来六現在一如是所說云何通耶荅
此說漏盡清淨身中所起滅者不說
无始生死以来所起滅者然此所說非
盡智時所脩善根无相違過復有說
者六恒住法亦唯意地以說眼見色
已乃至意知法已不喜不憂心恒住
捨具念正知故問若尒何故復說善
眼識等現在前時成就現在一耶荅
當知此是恒住加行非恒住體故不
相違問六恒住法以何為自性荅以
念慧為自性云何知然如契經說諸
阿羅漢心善解脫具六恒住云何為
六謂眼見色已乃至意知法已不喜
不憂心恒住捨具念正知若兼取相
應俱有則四蘊五蘊為自性已說自
性所以今當說問何故名恒住恒住
是何義荅諸阿羅漢恒於此住未嘗
捨離故名恒住問一切阿羅漢皆有
此六恒住法耶有作是說非一切阿
羅漢皆有此六謂不時解脫已得邊

際第四靜慮及願智者乃有此六
評曰應作是說一切阿羅漢皆有
此六云何知然此六恒住皆以漏盡
清淨身中念慧為體謂阿羅漢无不
成就此念慧故問此六恒住在何界
地有說此六在欲色界唯二地有謂
欲界初靜慮以意地者亦與善眼識
等相入出故不在上地復有說者在
五地有謂欲界四靜慮五地意識
皆與眼等識相入出故評曰應作
是說通在三界十一地有謂欲界未
至靜慮中間四靜慮四無色意識念
慧遍諸地故問此六恒住為有上中
下差別不荅有謂如來者上獨覺者
中聲聞者下
復次不動法種性者上退法種性者
下餘四種性者中問若聲聞獨覺亦
成就六恒住法何故說三種念住是
佛不共法耶荅佛恒為衆宣說法要
是御衆生故偏說之聲聞獨覺无此
事故不言其有復次聲聞獨覺雖有
少分非究竟故而不建立復次聲聞
獨覺雖斷貪恚而有餘習故若徒衆

有違順時便生相似貪恚憂喜故不

建立有三念住復次六恒住法與三
念住建立有異謂三念住依衆建立
六恒住法依境建立於境不起憂喜
則易於衆則難故聲聞等有六恒住
无三念住問何故得盡智時頓修未
來三界善根非餘時耶答尒時三界
煩惱永盡更无所作唯須世俗入出
定心受用諸定故此時修三界善根
復次是時永捨昔所未捨諸煩惱聚
及最初得昔所未得諸功德聚故能
頓修三界善根復次是時心得自在
王位首繫解脫吉祥白練三界善根
皆來朝貢如登王位首繫練時一切
國土皆來朝貢復次是時能破昔所
未破煩惱怨敵三界善根皆來迎賀
如人能破敵國怨已歸國之時一切
國人皆來迎賀復次是時能伏昔所
未伏煩惱力士三界善根皆共慶讚
如大衆中有能降伏所未曾伏大力
士者衆咸慶讚復次是時解脫究竟
滿故能傍修習三界善根謂從見道
漸次乃至金剛喻定解脫未滿但能

少分隨所應修得盡智時解脫滿故
[illegible]
能傍修習三界善根如人引水溉灌
田時一畦滿已復入一畦乃至諸畦
悉皆滿已其水滂溢遍流餘處復次
是時能縛煩惱盡故三界善根皆得
解脫勢用增盛是故頓修謂无始来
三界善法恒為煩惱之所繫縛不得
自在无有勢用是故不能具足修習
若修行者離欲染時少得解脫餘縛
猶多乃至若離有頂八品煩惱縛時
雖多解脫尚有少縛若離有頂第九
品時三界善根諸縛皆斷得自在故
一切頓修猶如絹等九等縛時若斷
一二乃至斷八其束不散斷第九時
其束乃散此亦如是復次無始時来
三界善法皆共猒患有頂煩惱雖多
方便而未能斷今得斷盡是以頓修
復次金剛喻定勢力增猛一切煩惱
皆能永滅所引盡智亦能惣得一切
解脫是故此位能惣修習三界善根
時解脫阿羅漢得盡智時能修二智
三十行相謂盡智十四行相除空非
我无學正見智十六行相若四靜慮

未至中間一一具修法智類智各三
十行相若三无色唯修類智三十行
相不時解脫阿羅漢得盡智時能修
三智四十四行相謂盡智无生智各
十四行相无學正見智十六行相若
四靜慮未至中間一一具修法智類
智各四十四行相若三无色唯修類
智四十四行相是謂修智無漏善根

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造